

De: mercier.ca@sympatico.ca
Envoyé: 19 décembre 2019 16:57
À: 'ministre@mamh.gouv.qc.ca'
Cc: 'Nathalie.Roy.MOTA@assnat.qc.ca'; 'Nicole.Menard.LAPO@assnat.qc.ca'; Catherine Fournier (Catherine.Fournier.MAVI@assnat.qc.ca); 'Gaetan.Barrette.LAPI@assnat.qc.ca'; 'Ian.Lafreniere.VACHON@assnat.qc.ca'; 'Lionel.Carmant.TAIL@assnat.qc.ca'; 'Andree.Laforest.CHIC@assnat.qc.ca'; Frédéric Khalkhal (fkhalkhal@versants.com); Ali Dostie (adostie@gravitemedia.com); 'info@tvrs.ca'
Objet: Étude de l'Institut C.D. Howe sur la présentation des informations financières

À l'attention de Mme La Ministre Andrée Laforest :

Madame la Ministre,

Le très réputé Institut C.D. Howe vient de publier une étude intitulée "*From A to F : Grading the Fiscal Transparency of Canada's Cities 2019*". Elle classe 31 grandes villes canadiennes pour la qualité de la présentation des informations financières. Dans son classement de A à F, six villes obtiennent la lettre F, la pire du classement allant de la lettre A peut-être pour « Admirable », à F peut-être pour « Fail ». Parmi ces six villes, trois sont au Québec, soit : Laval, Longueuil et Québec. Longueuil et Québec collent au fond du classement pour une deuxième année consécutive et Laval les rejoint cette année. Précisons que Montréal, ville-centre d'une autre agglomération au Québec, passe de C en 2018 à C+ en 2019.

La couverture journalistique couvre cela bien entendu; voici quelques liens de reportage des derniers jours :

- [Tape sur les doigts pour Québec, Laval et Longueuil;](#)
- [Clarté des informations financières : La Ville de Longueuil obtient le pire score au Canada;](#) et
- Page 15 de l'hebdomadaire Courrier du Sud à Longueuil intitulé [Clarté des informations financières : Longueuil fait piètre figure.](#)

Comme Longueuil gère une très grande partie de services municipaux qui représente en gros la moitié de l'avis d'imposition des Bouchervillois, Brossardois, Montarvilleois et Lambertois et que la ville de Québec qui en fait de même pour les résidents de St-Augustin-de-Desmaures et de L'Ancienne-Lorette et probablement dans une proportion d'avis d'imposition comparable, on ajoute par effet de contagion ou contamination six municipalités à ces trois municipalités de Laval, Longueuil et Québec où les citoyens vivent dans une institution dont la présentation des informations financières est, n'ayons pas peur du mot, médiocre. **Cela fait en gros un citoyen sur cinq au Québec.** Il me semble, Mme La Ministre, que cette situation est très gênante, embarrassante, déplorable et mérite une action de la part de votre ministère pour qu'il n'y ait aucune de ces trois villes qui se retrouvent encore dans le fond du classement 2020 à venir de l'Institut C.D. Howe. J'ajouterais que lorsqu'on se voit attribuer une médiocre note deux années consécutives, c'est qu'il y a des élus ou fonctionnaires à Longueuil et Québec qui oublie après l'obtention de la première mauvaise note l'année dernière, que les clients qui les font vivre sont justement ceux qui sont mal servis.

On ne s'étonnera pas d'une telle situation quand on sait que le MAMH n'exige plus depuis deux ans je crois, que les villes, après avoir produit leur budget à l'interne pour l'adoption en séance extraordinaire par leur conseil en décembre, ne fassent plus suivre dans les semaines qui suivent leur budget dans le format prescrit. Comme dit le proverbe qu'il faut battre le fer quand il est chaud, la production du budget dans ce format prescrit permettait aux fonctionnaires municipaux et ceux du MAMH de focaliser immédiatement sur une transposition rigoureuse des valeurs et une inscription précise. Aujourd'hui, le budget est simplement inscrit

presque 18 mois plus tard avec les résultats de l'exercice inventorié clos et déjà, comme on peine à produire ces résultats, la cohérence du budget avec les résultats perd en importance. Le paragraphe suivant de l'Institut C.D. Howe est plus que révélateur et donne matière à réfléchir au MAMH.

« Our overarching recommendation is that municipal governments should present budgets using the same public sector accounting standards (PSAS) and format that they use in their year-end financial statements. Most do not, and those that present supplementary PSAS-consistent information in their budgets typically do not do it in userfriendly ways.”

J'ai ajouté ma voix à celle des journalistes et envoyant une lettre à l'hebdomadaire régional [Les Versants](#) qui a bien voulu la publier dans son intégralité. Elle est intitulée : « [Longueuil se fait remonter les bretelles par l'Institut C.D. Howe](#) » et on la trouve en page 8. J'anime un blogue [agglomerationlongueuil.ca](#) depuis janvier 2016 où j'ai publié le 14 décembre un billet sur le même thème également intitulé : « [Longueuil se fait remonter les bretelles par l'Institut C.D. Howe](#) ».

J'assiste régulièrement aux séances mensuelles du conseil de l'agglomération, à 16h00 – plutôt qu'un horaire de 19h00 qui serait un choix normal d'un conseil de ville qui se respecte. Il y a toujours beaucoup plus d'élus, de fonctionnaires et d'attachés politiques que de citoyens bien que des citoyens aient déploré l'heure de cette séance à 16h00 lorsque les gens travaillent ou que les jeunes parents s'occupent de leurs enfants. À ces séances, j'y pose des questions très souvent à caractères financiers. Malheureusement, comme pour l'exemple que je donne sur l'opacité financière dans le [billet de mon blogue](#), que je vous invite à visionner et qui prend seulement cinq minutes, Longueuil ne répond pas; Longueuil ne me répond jamais à ce genre de question. Peut-on penser justement que c'est parce que Longueuil n'arrive pas toujours à voir clair dans l'opacité de sa gestion financière ou ne veut pas qu'on y voie clair. L'Institut C.D. Howe conclut également que le citoyen n'y voit pas clair à Longueuil dans la présentation des informations financières.

La vie démocratique dans l'agglomération de Longueuil est « très mal en point » depuis 2006.

Qu'entendez-vous faire, Madame La Ministre, face à cette situation que soulève l'Institut C.D. Howe, qui en plus de régner à Longueuil, déteint sur la vie démocratique des Bouchervilleois, Brossardois, Montarvilleois et Lambertois?

Je vous prie d'accepter, Madame La Ministre, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

Louis Mercier

Téléphone: 450-441-2987 Mobile: 514-912-1964

45, rue des Lilas
St-Bruno-de-Montarville (Québec)
J3V 2R8

Courriel: mercier.ca@sympatico.ca Identifiant skype : « louismercier »



Faites bonne impression avec moins d'impressions et imprimez votre volonté d'un monde plus vert. Pensons à l'environnement.